Florian Eigner | Dr. Sascha Ullmann

Biomechatronische Systeme zur Steigerung der Ergonomie im Operationssaal - BiSOP



Zeitraum: Fördermittelgeber: 01.08.2024 – 31.07.2027 Sächsische Aufbaubank









imk Health Intelligence GmbH



Fiber Check GmbH



TU Chemnitz, Professur Adaptronik & Funktionsleichtbau



Universität Leipzig, Zentrum zur Erforschung des Stütz- und Bewegungsapparates

www.imk-ic.com

# Warum ein Exoskelett für den OP?

# Alternde Erwerbsbevölkerung erhöht den Bedarf an gesundheitserhaltenden Maßnahmen

- Altersstruktur von 465 000 Ärztinnen und Ärzten in Human- und Zahnmedizin:
  - 19,2 % sind 60+ Jahre alt
  - 46,9 % sind 50+ Jahre alt

# Spezifische Anforderungen im OP-Bereich sind aktuell durch kein Exoskelett auf dem Markt erfüllt

- Kraft- und Ausdauerunterstützung im Hand-Finger-Bereich
- Erkennung und Unterstützung von Griffen
- Energieloses Halten von Griffpositionen
- Keine Einschränkungen beim präzisen Arbeiten



Ausdauernde Haltekraft



Verbesserte Feinmotorik



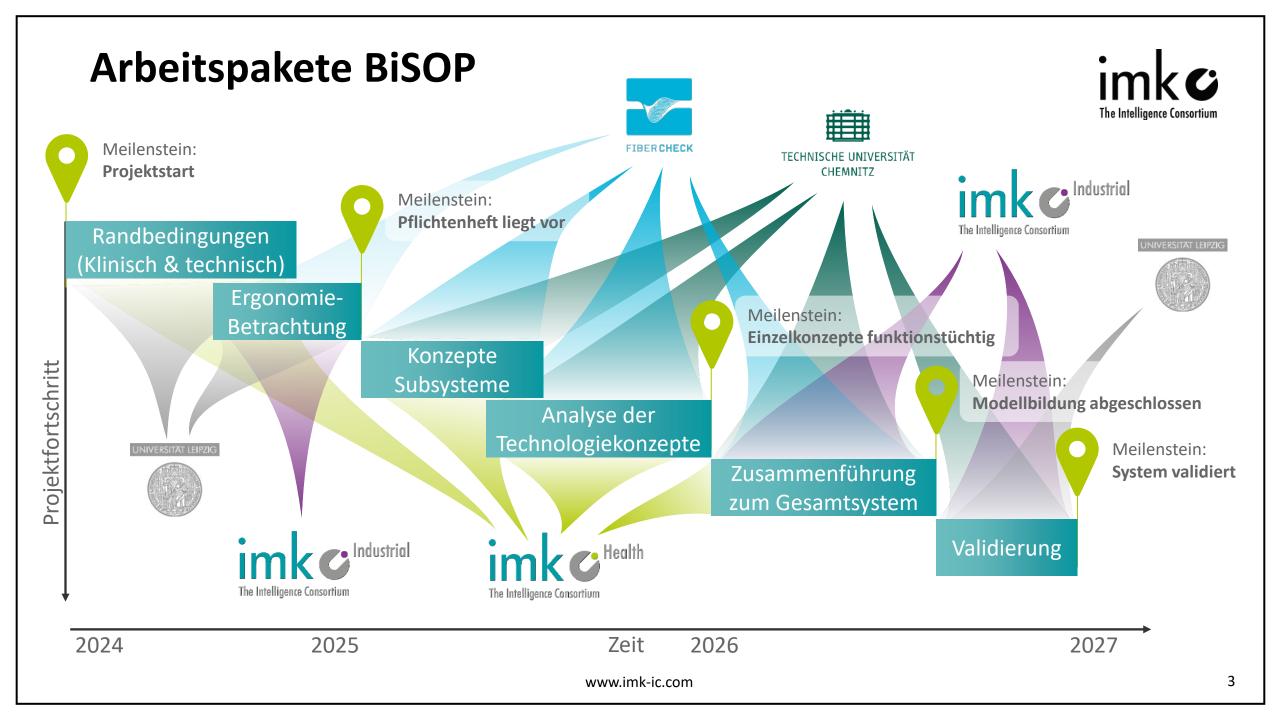


Echtzeit-Sensorik



Bewegungsfreiheit

www.imk-ic.com 2



# Ziele des Forschungsprojektes BiSOP

Projektpartner übergreifend



#### Erforschung von Technologien zur Entwicklung eines neuartigen Unterarm-Exoskeletts für den klinischen Alltag

- Aktive Kraftunterstützung im Hand-Finger-Bereich
- Aktive Unterstützung der Bewegungsführung
- Unterstützung der Hand-Finger-Position bei statischen Fein- und Grobmotorik-Aufgaben
- Einsatz in diversen Operationsszenarien
- Unterstützung bei ermüdender Haltearbeit
- Erhalt der Konzentrationsfähigkeit bei ausdauernden Belastungen



## Projektgegenstand der imk Health



Die imk Health Intelligence GmbH ist im Projekt verantwortlich für die Umsetzung der Antriebsbewegungen.



#### Defizitanalyse der bestehenden Systeme

- Welche Systeme gibt es?
- Wie werden diese aktuiert?
- Was haben diese Systeme f
  ür Vor- und Nachteilen

# Entwurf, Erprobung und Bewertung neuartiger Kraftübertragungsmechanismen

- spezieller Seilzug
- Unter-aktuierte Systeme
- Getriebe aus (teil-) nachgiebigen Strukturen

#### Antriebstechnologien zu Bewegungsführung

- mit welchen Aktuatoren bewegt man das Exoskelett
- Elektrische Antriebe sinnvoll ja/nein?
- Fluidische Antriebe sinnvoll ja/nein?

#### Mechanismen zu Bewegungsführung

... Welche Möglichkeiten hat man, die anatomische Bewegung nachzubilden (ohne Antrieb), um möglichst geringe Querbelastung zu erzeugen

www.imk-ic.com 5

## Identifikation der Anwendungsszenarien

Zur Identifizierung der Anforderungen wurde eine Vorstudie durchgeführt.





















- Körperteile halten/lagern
- Hämmern/Schlager
- Instrumente halten
- 4. Fraktur-





#1 Instrumente halten



#3 Haken halten





BEI WELCHEN TÄTIGKEITEN IM OP BENÖTIGEN SIE DIE

BISOPI S. Schleifenbaum, L. Tiesler

BISOP| S. Schleifenbaum, L. Tiesler

**MEISTE KRAFT?** 

#### Gewichtet

- Instrumente halten
- Schrauben drehen
- 3. Nähen und Knüpfen
- Hämmern/Schlagen





ZESBO 10

#### Auswertung der Vorstudie

Mittels eines Brainstormings wurden die drei relevanten Tätigkeiten identifiziert.

# The Intelligence Consortium

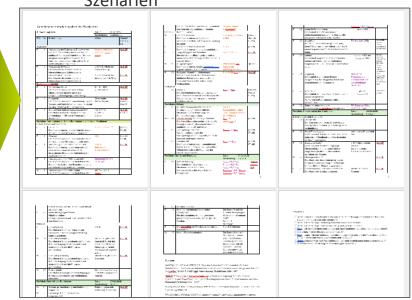
#### **Fragestellung des Brainstormings:**

- Wo und Wie muss ich für den Fall unterstützen?
- Was muss ich während des Betriebs mit Sensoren messen?



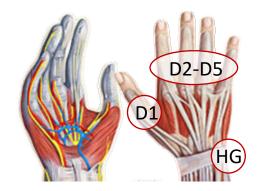
#### Ableitung einer Anforderungsliste für das Gesamtvorhaben:

- Globale Anforderungen
- Anforderungen bzgl. der Teilfunktionen
  - Kraftverstärkung
  - Selbsthemmung ja/nein
  - Steifigkeit des Antriebs
  - Latenz in der Reglung für verschieden Szenarien



#### Kurze Erläuterung der äußersten oberen Extremitäten

- Die 5 Finger sind mit D1 bis D5 eingeteilt
- D1 ist dabei der Daumen
- HG steht auf den folgenden Folien für Handgelenk



# Auswertung der Vorstudie



Durch Überlagerung der jeweiligen Tätigkeiten ergeben sich die Anforderungen.

Haken halten		Schrauben			Instrumente			Informat	ion	
Gelenke/Extrasbzw. Unterstützung		D1	D2	D3	HG HG		Ī	Informationsbasis Ende 2024		
					Flex/ Ex	Pro/Sup	Ad/Ab			2024
Flexion / Abduktio / Pronation	Antrieb									
	Fixieren									
	Dämpfung (passiv)									
	Bewegungsfreiheit									
Extension / Adduktion / Supination	Antrieb									
	Fixieren							D2-D5		
	Dämpfung (passiv)									
	Bewegungsfreiheit									
Ansteuerungsfrequenz bis 7 Hz									01	
Schnelle Bewegung (80% Hub/1s)									HG	\
Abstützung quer zur Bewegung										
Kraftfeedback										

# Auswertung der Vorstudie



Durch Überlagerung der jeweiligen Tätigkeiten ergeben sich die Anforderungen.

Antrieb in 2/3 Fällen Gemeinsamkeit Handgelenk Flexion: Informationsbasis Ende 2024 Antrieb in allen 3 Fällen sinnvolle Ergänzung Gemeinsamkeit Finger: Theor. Nur Flexion erforderlich HG D1 D2 D3 Gelenke/Extrasbzw. Unterstützung Antrieb und Fixierung von D1 – D3 Flex/ \*x Pro/Sup Ad/Ab Antrieb Flexion / Fixieren Abduktia / Pronation Dämpfung (passiv) Bewegungsfreiheit Antrieb Antrieb und Fixierung in 2/3 Fällen Extension / Fixieren Adduktion / Supination Dämpfung (passiv) Bewegungsfreiheit

2 Übereinstimmungen Abduktion

#### Ansteuerungsfrequenz und "schnelle Bewegung":

2 Übereinstimmungen

Handgelenk Extension:

notwendig

Bestimmte Bewegungen müssen schnell ausgeführt werden können, damit sie nicht als hinderlich wahrgenommen werden.

Ansteuerungsfrequenz bis 7 Hz

Schnelle Bewegung (80% Hub/1s)

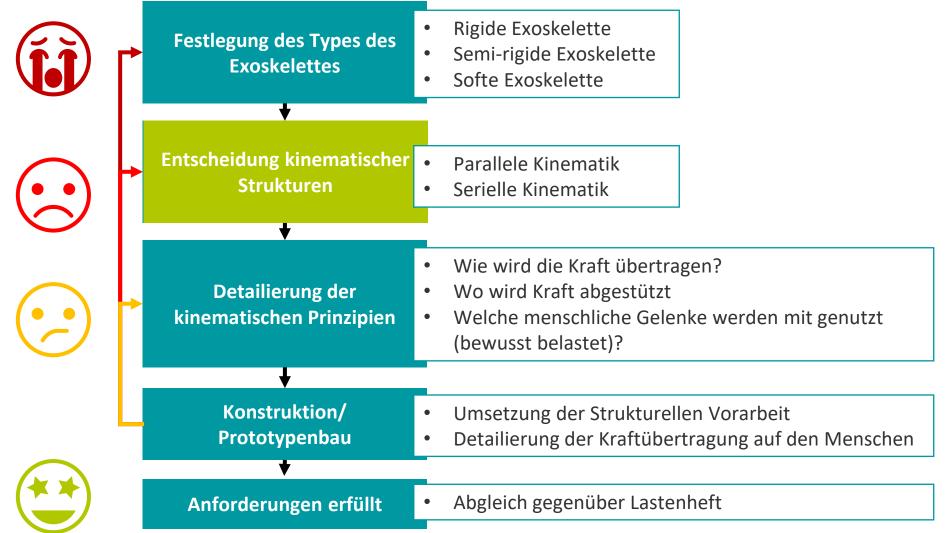
Abstützung quer zur Bewegung

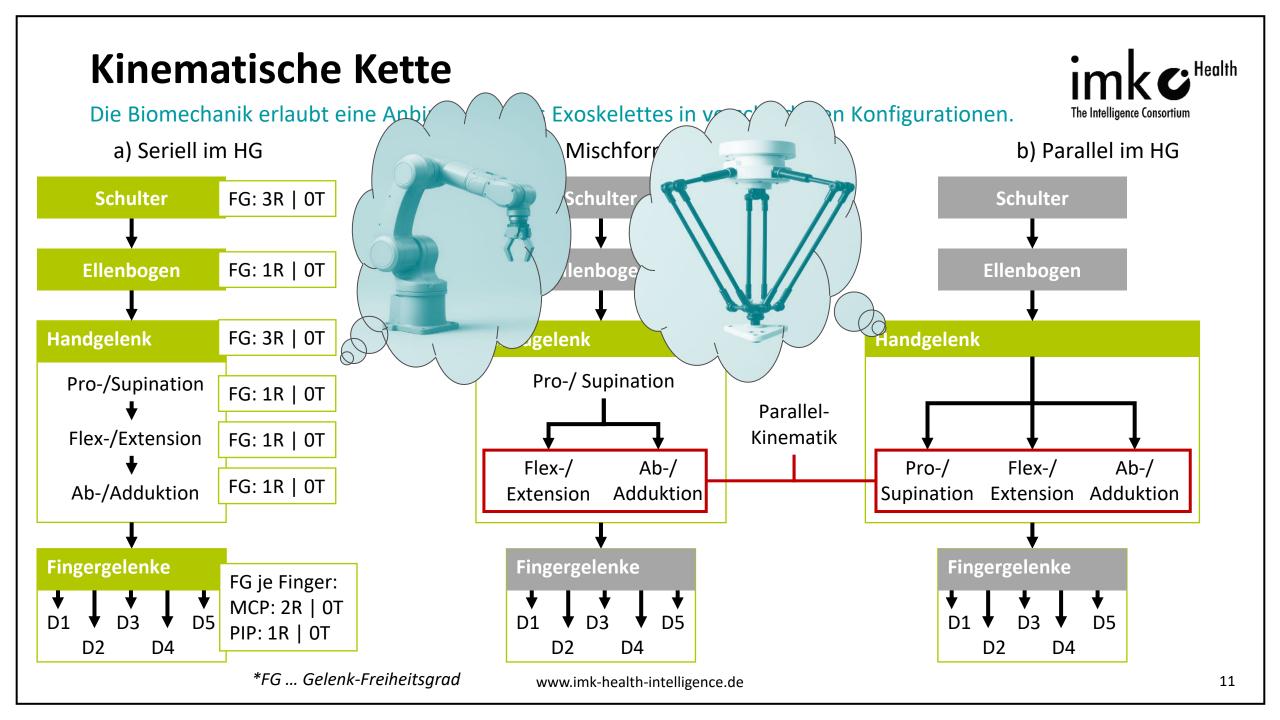
Kraftfeedback

# **Entwicklungsschritte im Projekt**



Die Entwicklung des Exoskelettes im Projekt BiSOP unterliegt einem iterativen Vorgehen.



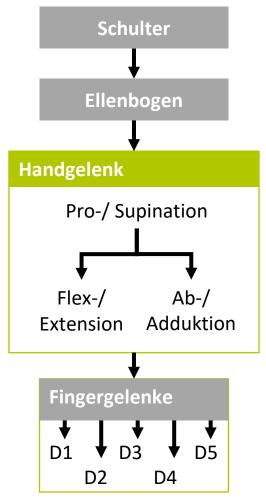


#### **Kinematische Kette**



Die Biomechanik erlaubt eine Anbindung eines Exoskelettes in verschiedenen Konfigurationen.

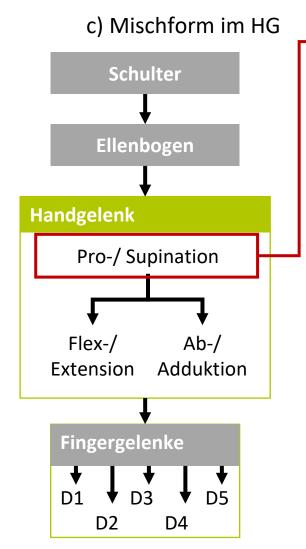
#### c) Mischform im HG



# Startpunkt für die Entwicklung



Die Bandbreite der Entscheidungen ist n-dimensional: Kinematische Kette, Wirkprinzip, Detaillösung. The Intelligence Consortium



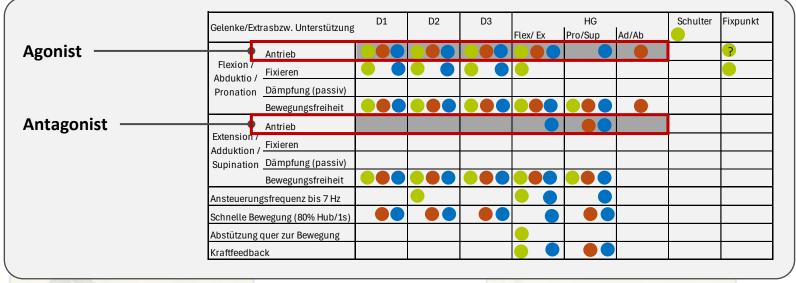
→ Wir greifen uns einen Startpunkt für die Entwicklung heraus

#### **Aktuierter Mechanismus**

- Unterstützung Elle-Speiche-Rotation
- Unterstützung des gesamten Bewegungsbereiches
- Angenehme Kraftübertragung

#### **Antriebseinheit**

- Ausreichend Antriebskraft
- Ausreichend Hub
- Agonistischer und Antagonistischer Antrieb
- Bauraum zunächst nebenrangig



# Konzept für Pronation und Supination

Von Konzeptzeichnungen zum ersten CAD-Entwurf.

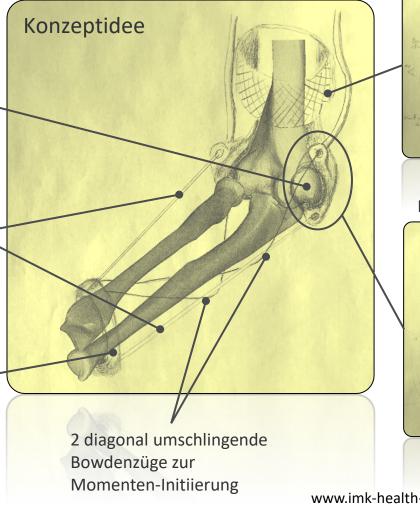
Oberarm-Manschette zur oberen Fixierung

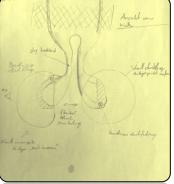


Nutzung des Knochenvorsprungs an der Innenseite des Humerus als Momentenstütze

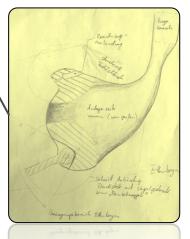
Zwei Druckstäbe parallel zu Ulna und Radius

**Formschluss** zur Momentenübertragung am HG





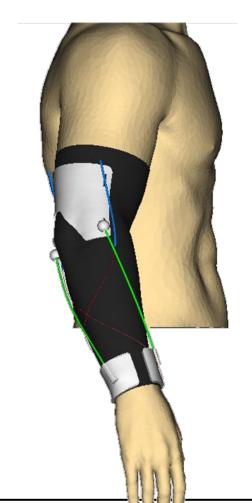
Detailansicht Momentenstütze







#### Entwurf eines ersten CAD-Modells

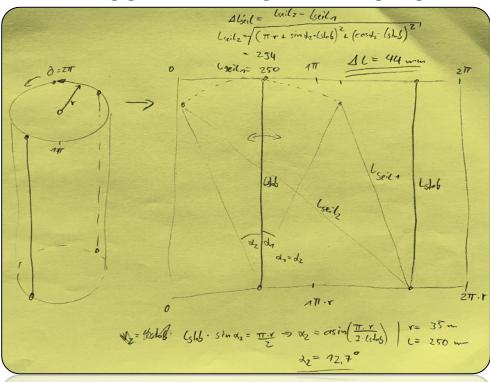


# Konzept für Pronation und Supination



Das Wirkprinzip beruht auf der Torsion eines Zylinders. Dieser Zylinder kann für eine überschlägige Berechnung abgewickelt werden.

#### Überschlägige Berechnung des Seilzugweges:



#### Vereinfachungen für die überschlägige Berechnung

- Unterarm ist zylindrisch → jeder Unterarm hat eine individuelle meist konische Form
- Die Pro- /Supination deckt eine Bewegungsradius von 180° ab →
   Bewegungsumfang individuell unterschiedlich

#### **Kurzbeschreibung des Konzeptes:**

- Ulna und Radius werden im Exoskelett durch Druckstäbe mit ähnlicher Lage abgebildet
- Die Rotation wird durch diagonal verlaufende Seilzüge initiiert.
- Bei einer Rotation von +-90°, einer Stablänge von 250mm und einem Durchmesser von 70m ergibt sich in erster Annäherung ein  $\Delta l=44~mm$  des aktuierenden Seiles.

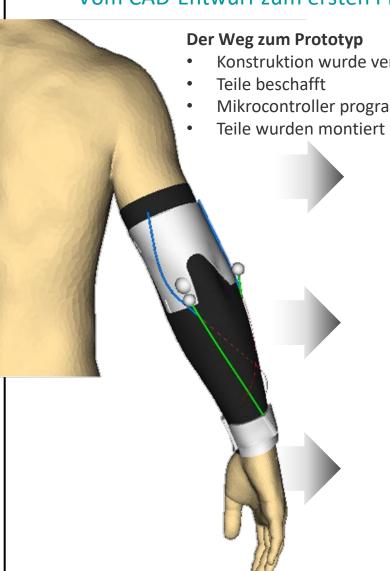
#### Dieser Hub wurde experimentell validiert

# Konzept für Pronation und Supination



16

Vom CAD-Entwurf zum ersten Prototyp.



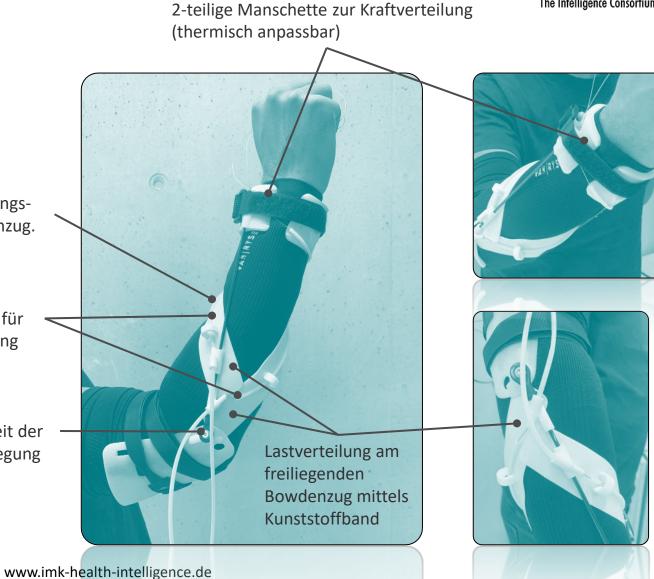
Konstruktion wurde verfeinert

Mikrocontroller programmiert

180° Umschlingungswinkel je Bowdenzug.

Schwimmende Bowdenzughülle für optimierte Reibung

Kugelgelenk für Bewegungsfreiheit der Ellenbogen-Bewegung



# **Prototyp für Pronation und Supination**

The Intelligence Consortium

Ein erster Test des Prototyps – Es bewegt sich was!

Steuerung: Magnetischer Encoder

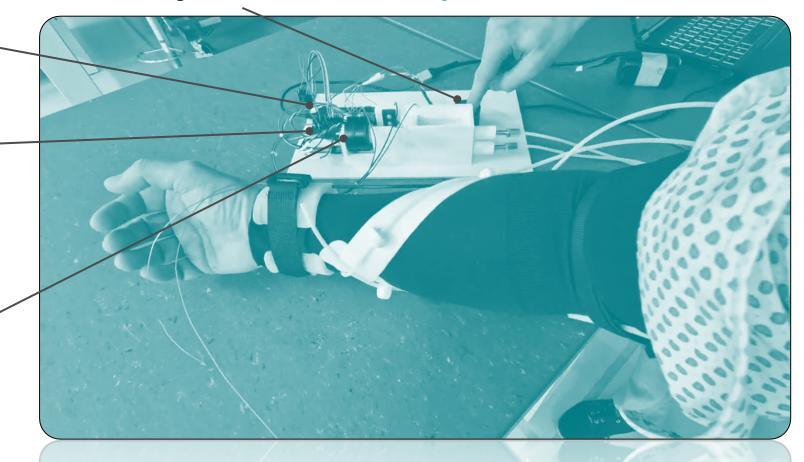


Mikrocontroller: **Teensy 4.1** 

Motortreiber: Simple FOC Mini

Antriebsmotor: **GM3506** → BLDC

Gimbalmotor



# **Learnings aus dem Prototyp**

Der erste Prototyp hat Potenzial für Verbesserungen.





- Kompressibilität des Unterarms sorgt für den größten Hubverlust
- Bewegungsumfang für Flex-/Extension und Ab-/Adduktion durch Manschette gehemmt → Manschette optimieren
- Kraftübertragung der Manschette muss über die Flanken geschehen
   → individuelle Anpassung
- Schnellverschlusssystem für Bowdenzüge implementieren
- Nicht-Linearität von Agonist und Antagonist berücksichtigen



- Drucksteifigkeit der Bowdenzughülle unzureichend für Pronation/Supination
- → drucksteifere Hülle



- Bewegungsumfang vergrößern
  - Endlos Förderung
  - Lösung mit Aufwickeln besser geeignet
- Selbsthemmung effektiv vermeiden
- Bauraum reduzieren



- Sensorik
  - Wie bekommen wir die Intension des Nutzers erfasst?
  - Welcher Parameter müssen wir dafür tracken?

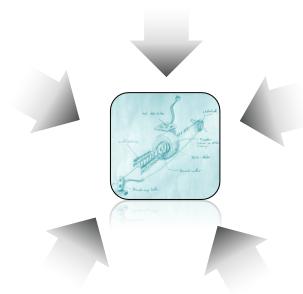
## **Learnings aus dem Prototyp**

Mit Getriebe läuft's besser.



Zusätzliche Bowdenzug-Umlenkung erforderlich

Direktantrieb erfordert hohe Drehmomente vom Motor



Größerer Bewegungsumfang vergrößert direkt die Antriebseinheit





Aus einem Projekt mit:

Eine Antriebslösung mit einer Einrichtung zur Bewegungsumformung (Getriebe) scheint unumgänglich zu sein

Spindelsteigung legt Selbsthemmung fest

Übersetzung (Drehschubstrecke) ist durch Spindelsteigung limitiert

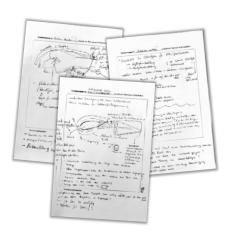


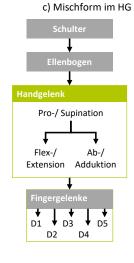


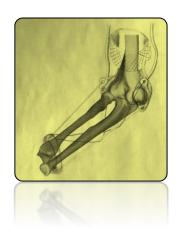
#### Der Blick auf das Ganze

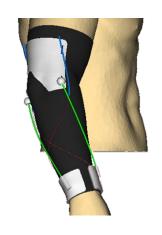
Zusammenfassung zum aktuellen Zeitpunkt – das Projektziel im Blick.













Randbedingen erarbeitet



Strukturelle Lösungen



Kinematischen Prinzipien



Detailierung und Konstruktion



**Prototyping** 





Haltekraft

Verbesserte Feinmotorik







→ Simulation der Interaktion zwischen Exoskelett und Mensch durch imk Industrial Intelligence GmbH

# Projektgegenstand der imk Industrial



Die imk Industrial Intelligence GmbH ist im Projekt verantwortlich für die simulative Ergonomiebetrachtung



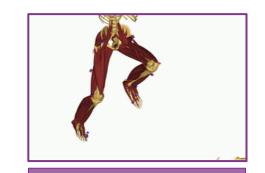
www.imk-ic.com 21

#### Vorteile biomechanischer Simulation

Einsatz von Simulationstools zum schnellen & kosteneffizienten Design



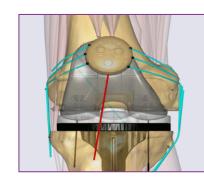
Biomechanische/physiologische Bewertung von Exoskeletten/Orthesen/Prothesen



Sport



movaid



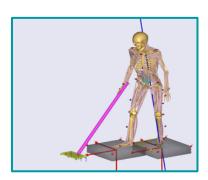
Orthoädpie

**ALSTOM** 

#### Test & Optimierung von

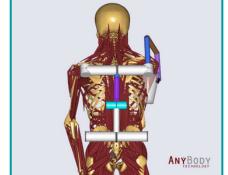
- Designvarianten in der Entwurfsphase
- Verschiedenen Anwendungsfällen
- Spezifische Nutzerpopulationen

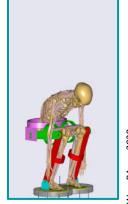
Integration von **CAD-Daten** & reale Bewegung per **Motion Capturing** 



Konsumprodukte







**Exoskelette** 

Quelle: Wear

# Softwaresysteme zur Modellierung

Vergleich & Auswahl des im Forschungsprojekt zu verwendeten Systems

# inke Industrial The Intelligence Consortium

#### **OpenSim**

- Open Source Software
- Simulation & Auswertung von Muskelaktivität & Gelenkwinkel/-momente
  - Modelle von Hand/Fingern nur begrenzt verfügbar, Aufwand zur Anpassung/Entwicklung eines präzisen Handmodells sehr hoch
- Begrenzte Berücksichtigung von externen Lasten & Arbeitsumgebung
- Hand-Model basiert auf Daten eines einzelnen Kadavers ⇒ begrenzte allgemeine Anwendung



OpenSim

#### demoa

- Entwickler: TU Delft
- Open Source Software zur muskuloskelettalen Modellierung
- aktuell kein Handmodell vorhanden.

#### demoa

A biophysics simulator for muscle-driven systems.

#### **AnyBody Modeling System**

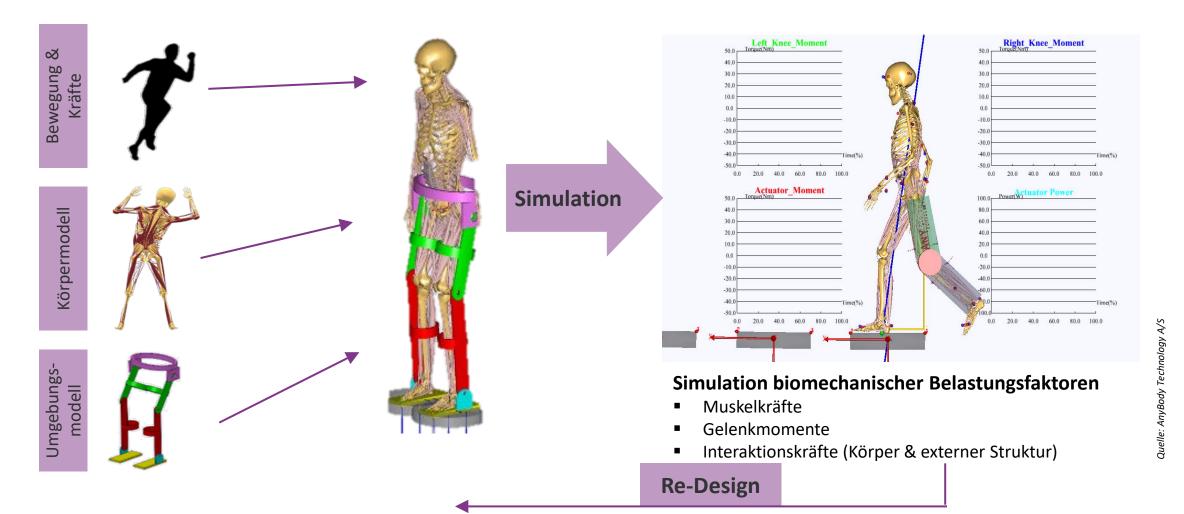
- Hersteller: AnyBody Technology A/S
- Simulation & Auswertung von Muskelaktivität & Gelenkwinkel/-momente
  - Detaillierte Modelle der Hand & der Finger verfügbar
    - ⇒Regensburg-Ulm Hand Model (RUHM) von Engelhardt & Melzner



# **AnyBody Modeling System**

Ein Tool zur biomechanischen Simulation von AnyBody Technology A/S



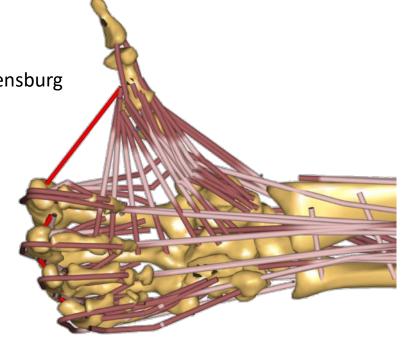


# Regensburg-Ulm Handmodell (RUHM)

Modell im AnyBody Modeling System

Entwickelt durch Universität Ulm & Ostbayerische Technische Hochschule Regensburg

- **Detailliertes Handmodell** mit **22 Handsegmente** (inkl. Elle und Speiche) als Starrkörper mit physiologisch idealisierten Gelenken → insgesamt **31 DOF**
- Distales & Proximales Interphalangeal als Drehgelenke, Metacarpophalangeal als Kugelgelenk
- Bewegung Daumen über mehrere Drehgelenke







# **Nutzung von Experiment & Simulation im Projekt**

Iterative Vorgehensweise für virtuelle Varianten-Tests



# **Experiment zur Erhebung von:**

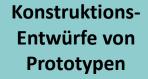
- Externe Kräfte
- Bewegungsdaten



Werbevideo

# AnyBody-Simulation Analyse Ist-Stand

Verwendung Regensburg-Ulm Handmodell (RUHM)



Integration in

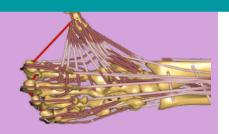
#### Input:

- MoCap-Naten (\*.
- Handlän & Arm

#### **Output:**

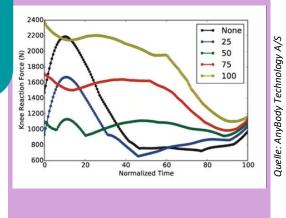
- Muskelaktivitäten
- Gelenkmomente

Schnelles & kostengünstiges
Erreichen eines ergonomisch
günstigen Designs durch iterative
virtuelle Varianten-Tests



Test von PrototypVarianten in AnyBodySimulation

z.B. unterschiedliche Unterstützungswirkung Anbindungspunkte Skalierungen



# Probandenstudie durch Projektpartner Universitätsklinikum Leipzig





Untersuchung von 3 identifizierten Use-Cases | 15 Versuchspersonen

**Use Cases** 

# Messdaten

# Haken halten Wunde offenhalten mit Wundhaken Kraft zum Auseinanderziehen der Wundöffnung

- Motion Capturing (Leap Motion)
- Handkraftmessung
- Axialkraft & Biegemoment des Hakens

#### Schrauben eindrehen



Schrauben in Knochengewebe eindrehen mit Schraubenzieher

**Druck** auf Schraubergriff & **repetitive Bewegung** des Handgelenks / Unterarms

- Motion Capturing (Leap Motion)
- Handkraftmessung
- Drehmoment des Schraubers

#### Nähen Wunde



Vernähen einer Wundöffnung mit Nadelhalter

Repetitive Bewegung des Handgelenks / Unterarms (Nadelhalter in geschlossener Position fixiert)

Motion Capturing (Leap Motion)

1 x subjekt-spezifische Maximalkraft mit Handkraftmessgerät

#### **Aufbau Simulationsmodell**

Entwickelte Vorgehensweise zur weiterführenden Simulation & Variantenvergleich



Konvertierung der MoCap-Daten von .json (Leap Motion) zu .c3d per Python-Skript

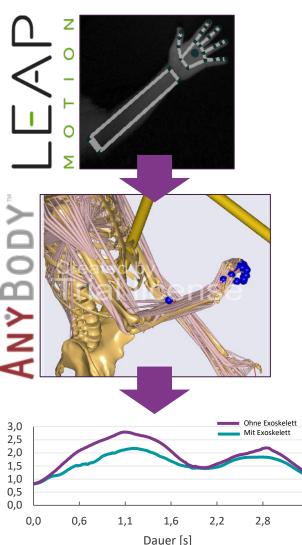


#### **Erstellung des AnyBody-Models**

- Input
  - MoCap-Daten (\*.c3d)
  - Handlänge & Armlänge zur Skalierung
  - externe Kräfte
  - Exoskelett-Daten (CAD, Kontaktpunkte Mensch, Unterstützungswirkung)
- Modell-Anpassung
  - Marker-Mapping Leap Motion & AnyBody
  - Verbindung MoCap Modell AnyBody & RUHM
  - Initiale Position Menschmodell auf Basis MoCap
- Automatische Berechnung von Bewegung & inverser Dynamik
- Output (Auswahl)
  - Gelenkmomente im Handgelenk
  - Muskelaktivitäten der Fingerbeuger & Unterarm



Automatisierte Aufbereitung des Outputs mittels Python-Skript



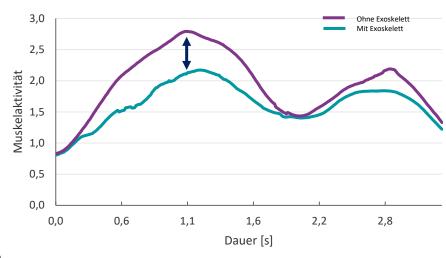
#### **Ergebnisse der Simulation**

Potentialanalyse mittels AnyBody Modeling System



- Abgleich der Belastungsfaktoren ohne Exoskelett vs. mit Exoskelett
  - Anhand der Bewegung des Ist-Zustandes
- Evaluierung von Prototyp-Varianten in AnyBody z.B. hinsichtlich
  - Unterstützungspotential (Reduktion der aufzubringenden menschlichen Kraft, Unterstützungswirkung Exoskelett)
  - Position & Ausgestaltung der Verbindungsstellen zum Körper
  - Abmessungen (z.B. Teillängen) des Exoskeletts

- Auswahl der Prototypen-Vorzugsvariante
  - auf Basis Nutzwertanalyse



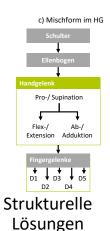
#### Der Blick auf das Ganze

Zusammenfassung zum aktuellen Zeitpunkt – das Projektziel im Blick.





Randbedingen erarbeitet



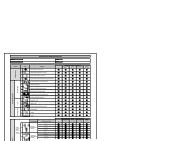
Kinematischen

Prinzipien





Detailierung und Konstruktion Prototyp



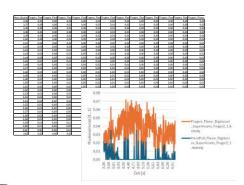
Simulationstool ausgewählt



Aufbau Modell



Modelltransfer auf 1. Testdaten



1. testweise Auswertung



#### **Ausblick**

Die nächsten Schritte im Projekt



- Probandenstudien ab Q3/2025
- → Anreichung der Simulation mit Probandendaten & Auswertung
- Kontinuierliche Weiterentwicklung auf Basis der Erkenntnisse aus Experiment & Simulation



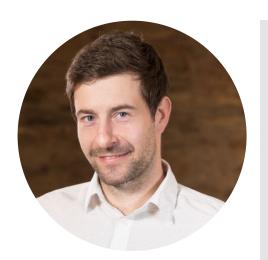
# Kontakt





Dr. Sascha Ullmann

Bereichsleiter
Digitale Planung & Ergonomie
+49 (0) 172 462 68 42
sascha.ullmann@imk-ic.com
www.imk-industrial-intelligence.com



**Florian Eigner** 

Entwicklungsingenieur
Antriebstechnik & Verzahnung
+49 (0) 371 400 97 334
florian.eigner@imk-ic.com
www.imk-health-intelligence.de